

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»  
(МГИК)

ПРИНЯТО  
на заседании Ученого совета  
Московского государственного  
института культуры  
от 25 июня 2024 года  
протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора  
Московского  
государственного  
института культуры  
от 28 июня 2024 года  
№ 551-О

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ**  
**МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ**  
**РАБОТЫ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации  
5.7 Философия

Профиль подготовки Эстетика

Форма обучения очная

Химки, 2024

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего и итогового контроля успеваемости по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине «Методика НИР»

## ВОПРОСЫ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Теория как форма развития современного научного знания. Содержание и принципы научно-исследовательской деятельности.
2. Положение о порядке присуждения учёных степеней, о требованиях к диссертациям.
3. Системный подход и диалектика как интегральные методы научного исследования.
4. Факт как основа научного доказательства. Правила интерпретации научного факта.
5. Приемы и методы научного доказательства. Дедуктивное и индуктивное доказательство.
6. Составные части научного доказательства: тезис, аргументы, способ. Логика научного опровержения.
7. Методика работы с источниками и научной литературой
8. Требования к библиографическому описанию источников и литературы, использованной в диссертации.
9. Заимствование, цитирование, компиляция, плагиат. Правовая ответственность учёного за использование материалов, принадлежащих другим авторам и коллективам.
10. Системы типа «Антиплагиат», принцип их действия и юридический статус.
11. Методика изучения литературы по теме диссертации.
12. Структура диссертации. Планирование научной работы на срок обучения. Формы и сроки отчетности.
13. Общие требования ВАК к кандидатской диссертации. Пункт 8 Положения ВАК.
14. Актуальность проблемы и тема диссертации. Связь темы с предметом, методами, структурой исследования.
15. Обоснование темы диссертации. Характеристика разработанности темы.
16. Выдвижение гипотез исследования. Обоснование объекта и предмета исследования, его методологических основ. Выработка концепции исследования.
17. Организация и технология научной работы. П л а н о п ы т н о - э к с п е р и м е н т а л ь н о й р а б о т ы.

Программа исследования,  
разработка показателей,  
критериев, методов исследования.

18. Использование компьютера для поиска, фиксирования, обработки научного материала.
19. Культура научной полемики. Проблема научного авторитета и приоритета.
20. Соблюдение IV части Гражданского кодекса РФ об авторском праве. Интеллектуальная собственность. Копирайт.
21. Психологические условия труда учёного. Поведение при снижении творческой активности. Роль подсознания, ассоциативного мышления в научной деятельности.
22. Требования ВАК к публикациям диссертантов. Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.
23. Особенности стиля публикаций различного назначения: тезисов научного доклада, статей, рецензий и т.п.
24. Задача упрощения научного языка. Правомерность употребления иноязычных терминов, аргоизмов, неологизмов.
25. Преодоление типичных ошибок языка и стиля. Технология редактирования рукописного текста. Стандартные издательские требования к рукописям, предназначенным для публикации.
26. Специфика ораторского искусства. Подготовка к устному выступлению. План выступления. Тезисы выступления.
27. Невербальное общение с аудиторией. Речь, её смысловой и образно-выразительный компоненты. Коммуникативные качества речи. Речевые ошибки и методы их исправления.
28. Методика обработки научного материала и подготовки диссертации к обсуждению. Требования ВАК к языку и стилю научного произведения.
29. Требования ВАК к предварительной экспертизе диссертационного исследования. Процедура предзащиты.
30. Подготовка автореферата диссертации. Требования ВАК к автореферату. Подготовка документов, необходимых для сдачи в специализированный совет.

**2. Самостоятельная работа** проводится в форме самостоятельного поиска литературы по теме лекции, отбора и обработки материала для записи, написания фрагментов будущей диссертации по заданию профессора, овладения информационной культурой.

### **3. Аттестационные критерии и балльная структура оценки**

От аспирантов требуется посещение занятий, выполнение заданий, знакомство с рекомендованной литературой, по согласованию с научным руководителем возможна подготовка зачётной письменной работы (реферата,

аналитической записки, обзора источников или литературы, творческого эссе и т.п.). При аттестации аспиранта оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и ёмко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности в избранной области, качество выполнения заданий (презентаций, докладов, аналитических записок и др.).

### **Критерии рейтинговой оценки реферата:**

Критерии оценивания	Баллы
Самостоятельность выполнения работы	10
Творческий подход к осмыслению предложенной темы	10
Способность аргументировать основные положения и выводы	2
Обоснованность, доказательность и оригинальность постановки и решения проблемы	2
Чёткость и лаконичность изложения собственных мыслей	2
Использование литературных источников и их грамотное оформление	2
Оформление эссе соответствует всем требованиям	2
Максимальный балл:	30

### **Критерии рейтинговой оценки сообщения:**

Критерии оценивания	Баллы
1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.	4
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.	3
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.	3
Максимальный балл:	10

Оценка «**неудовлетворительно**» (3 балла и ниже): работа аспиранта не отвечает вышеперечисленным требованиям

Балльная структура оценки: участие в аудиторных занятиях: 1 балл

### **Балльно-рейтинговая структура оценки знаний**

Посещение лекций и семинаров	2-4 балла
------------------------------	-----------

<b>Работа на семинаре</b>	<b>3-5 баллов</b>
<b>Самостоятельная работа по темам</b>	<b>1-10 баллов</b>
<b>Премияльные</b> (дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия, участие в творческих программах курса и кафедры, участие в профессиональных творческих мероприятиях педагогов кафедры).	<b>5-10 баллов</b>
<b>Итого</b>	<b>40-70 баллов</b>

#### **Шкала оценок экзамена (зачета)**

<b>«Отлично»</b>	<b>30 баллов</b>
<b>«Хорошо»</b>	<b>20 баллов</b>
<b>«Удовлетворительно»</b>	<b>15 баллов</b>

**Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)**

Максимальное количество баллов в течение семестра	<b>70</b>
Максимальное количество баллов, полученных на экзамене (зачете)	<b>30</b>
Максимальное итоговое количество баллов	<b>100</b>

#### **Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость**

<b>100-85 баллов</b>	<b>«отлично»</b>
<b>84-70 баллов</b>	<b>«хорошо»</b>
<b>69-55 баллов</b>	<b>«удовлетворительно»</b>
<b>Менее 55 баллов</b>	<b>«неудовлетворительно»</b>

#### **4. Требования к итоговой аттестации по дисциплине**

Итоговая аттестация может включать самостоятельное выполнение заданий по дисциплине.

Форма и условия аттестации, а также вопросы для повторения и задания определяются в начале курса. Аспирант должен показать владение предметом, знание рекомендованных статей и монографий, материалов конференций и т.п., умение выполнять устные и письменные задания.

### **ЗАДАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. Охарактеризовать задачи, логику и структуру обоснования темы (на примере своей диссертационной работы)
2. Охарактеризовать план работы над диссертационным исследованием (на примере своей диссертационной работы)
3. Выделить этапы сбора литературы по теме исследования (на примере своей диссертационной работы)
4. Привести пример оформления списка литературы (на примере своей диссертационной работы)
5. Объяснить логику подготовки публикации по теме диссертации, составления аннотации и подбора ключевых слов (на примере своей диссертационной работы)
6. Продемонстрировать логику научного доклада на тему диссертационного исследования (на примере своей диссертационной работы)
7. Привести пример оформления списка литературы согласно ГОСТ 2008.

Автор-составитель  
Доктор философских наук,  
профессор кафедры философии Е.В.Мареева